

CÓMO REDACTAR UN TEXTO ARGUMENTATIVO

Los **TEXTOS ARGUMENTATIVOS** son discursos cuya finalidad es defender una idea o una opinión aportando razones. El propósito de estos textos es, pues, convencer a alguien para que **HAGA ALGO** (comprar un producto, votar a un partido...), o bien **CREA ALGO** (compartir una creencia, ideología, dogma...).

Para analizar y producir textos argumentativos debemos conocer los siguientes aspectos:

1. Los **ELEMENTOS** que forman un texto argumentativo son:

- El **TEMA** sobre el que se argumenta.
- La **TESIS** o conclusión, es la opinión que sostiene el emisor sobre el tema tratado.
- Los **ARGUMENTOS** son las razones que aporta el emisor para defender la tesis.

TEMA	TESIS	ARGUMENTOS
<i>La calidad de la enseñanza en la actualidad.</i>	<i>La calidad de la enseñanza se ve dañada hoy porque no se valoran aspectos como el esfuerzo, la responsabilidad y la constancia del alumno.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>El sistema educativo actual premia a los mediocres y no estimula a los alumnos excelentes.</i> - <i>El mundo académico en general no está suficientemente valorado.</i> - <i>La enseñanza se ve afectada por la apatía y la relajación que aquejan a toda la sociedad.</i>

2. Podemos encontrar varias **CLASES DE ARGUMENTOS**.

CLASES DE ARGUMENTOS	EJEMPLOS
ARGUMENTOS LÓGICOS: se sustentan en razones cuya verdad se considera indudable. También se apoya en principios éticos y en valores comúnmente aceptados y defendidos por la sociedad a la que pertenece el destinatario de la argumentación.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>- El tabaquismo es un problema de salud pública, como demuestra el elevado número de muertes atribuidas al consumo de tabaco.</i> - - <i>- La legitimidad de los matrimonios entre cónyuges del mismo sexo se asienta en el principio fundamental de la igualdad de todos los individuos ante la ley.</i>
CAUSALES: Basados en causas y	<ul style="list-style-type: none"> - <i>- Reciclar nuestros residuos domésticos es una</i>



consecuencias.	<p><i>forma de colaborar activamente en la conservación de nuestro planeta.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hay que cuidar de nuestros mayores pues ellos lo hicieron con nosotros. Además, ellos son los depositarios de la memoria de nuestro pasado.
EJEMPLOS: Casos concretos para generalizar una situación. Las fábulas y sus moralejas son géneros que los utilizan.	<ul style="list-style-type: none"> - El transporte público de la ciudad es insuficiente como demuestran las largas colas que se forman en las marquesinas de los autobuses urbanos. - La hurraca y la zorra: no dejarse encandilar.
ANALOGÍAS: Establecen relaciones de semejanza para apoyar la tesis.	<ul style="list-style-type: none"> - La expansión del castellano podría suponer una fragmentación del idioma, como pasó con el latín.
AFECTIVOS: Apelan a los sentimientos y emociones como miedo, lástima, patriotismo... La publicidad y la propaganda los utilizan a menudo.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Acaso no es triste contemplar el maltrato de un animal indefenso y aturdido, rodeado de mozos embrutecidos por el alcohol que lo acosan y le propinan golpes cobardemente? - Intenta devolverle algo de lo mucho que ella te ha dado: regala flores por el día de la madre.
DE AUTORIDAD: Apelar al prestigio o legitimidad de otro experto o de la mayoría.	<ul style="list-style-type: none"> - Nueve de cada diez dentistas lo prefieren. - Todo el mundo apoya a la Roja. - Ya lo decía Machado: "todo necio confunde valor y precio".
DE UTILIDAD: Apela a los efectos beneficiosos en la práctica para el individuo o la sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> - La mejor medicina para curar la inmensa mayoría de los males que padecemos se llama cultura. (...) Incluso la cultura puede resolver cuestiones mínimas como la suciedad de las calles de nuestras ciudades.

En función del propósito de las razones que apoyan una tesis se establecen las **FUNCIONES de los argumentos.**

Ideas que AVALAN o justifican la propia tesis (refuerzan sus mismas convicciones).	Ideas que REFUTAN la tesis contraria (rebaten lo opuesto para reforzar su tesis).
<i>La Tierra ejerce una atracción de los cuerpos. Así lo formuló Newton en la teoría de la gravedad.</i>	<i>Que los cuerpos se ven atraídos por la gravedad de la Tierra quedó desmentido por la teoría de la relatividad de Einstein.</i>

3. El **LENGUAJE** empleado en los textos argumentativos se caracteriza por la objetividad (en textos de ámbito científico) y en la subjetividad (en la mayoría de los casos).

La **subjetividad** permite al emisor dar su opinión, expresar las valoraciones personales e implicar al receptor. Los **recursos más habituales** son valorativos, lógicos y personales.

RECURSOS DEL LENGUAJE ARGUMENTATIVO	
VALORATIVOS: uso de la primera persona en posesivos, pronombre, verbos...; expresiones de opinión (<i>a mi entender, en mi opinión...</i>), adjetivos valorativos...	- <i>Según mi punto de vista deberíamos dejarlo antes de que consumar un error terrible.</i>
LÓGICOS: Uso de conectores causales y consecutivos (<i>por tanto, así pues, ya que...</i>) para relacionar ideas.	- <i>Es una persona noble, ya que busca la felicidad de todos los que le rodean.</i>
APELATIVOS: involucrar al receptor con el plural mayestático (primera persona del plural: <i>debemos, sabemos, pensamos...</i>) y oraciones interrogativas, exclamativas, y exhortativas.	- <i>¿Qué podemos esperar de la clase política?</i> - <i>¡Abogamos por un cambio ya!</i>

5. Existen diferentes **ESTRUCTURAS** a la hora de comentar o producir un texto argumentativo en función del orden en que se desarrollan la tesis y los argumentos. Pueden ser:

ESTRUCTURA ANALIZANTE DEDUCTIVA	O	La tesis que se intenta defender aparece expuesta al principio y, tras ella, se desarrollan los datos o argumentos que han de servir para probarla
ESTRUCTURA SINTETIZANTE INDUCTIVA	O	El contenido del texto se dispone de tal modo que la tesis o idea principal se expone al final, como consecuencia que se deriva o deduce de lo anterior
ESTRUCTURA ENCUADRADA		La formulación de la tesis inicial da paso al desarrollo de la argumentación que la ha de probar, después de la cual vuelve a enunciarse de nuevo, reforzada ahora por los razonamientos aportados. <u>Esta es la estructura que nos conviene utilizar en nuestros textos argumentativos.</u>
ESTRUCTURA PARALELA		Se exponen sucesivamente distintas tesis relacionadas entre sí, pero sin jerarquizar.

**INSTRUCCIONES Y CONSEJOS PARA ELABORAR UN TEXTO
ARGUMENTATIVO EN LA PAU**

Como ya sabes, el tercer ejercicio de la PAU de Lengua y Literatura evalúa la capacidad del alumno para elaborar textos argumentativos. El enunciado se formula así:

3. *Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de la influencia de los padres en la elección de la profesión de sus hijos. (1,5 puntos) [PAU junio 2012]*

A continuación te ofrecemos algunas orientaciones para desarrollar adecuadamente este ejercicio:

1. **EXTENSIÓN.** El espacio disponible en la PAU es escaso. Sin embargo, un texto de este tipo exige una extensión mínima para poder desarrollar la argumentación convenientemente. Esa extensión puede oscilar **entre un tercio y media cara del folio**. Así pues, hay que desechar las frases intrascendentes, la redacción “de relleno”. Mejor poco, pero sustancioso.
2. **ESTRUCTURA.** Ya hemos visto que la estructura encuadrada es la más apropiada para elaborar tus textos argumentativos. Una forma sencilla y clara de organizarte puede ser esta:

- **Primer párrafo.** En él se formula la **tesis**. Para ello, previamente hemos tenido que decidir qué postura vamos a defender. La tesis se enuncia con brevedad y se explica en dos o tres líneas.

- **Segundo párrafo.** Desarrollo de la **argumentación**. Hay que utilizar, como mínimo, **tres o cuatro argumentos que avalen la tesis**, de diferentes clases, si es posible. Hay que expresarse con **recursos del lenguaje argumentativo**. Si disponemos de numerosos argumentos esta parte puede desarrollarse en dos párrafos (2º y 3º). En este caso, el 2º puede dedicarse a los argumentos positivos, mientras que el 3º puede plantear argumentos que refuten la tesis contraria (contraargumentación), o bien puede dedicarse a desmontar posibles argumentos contrarios a nuestra postura.

- **Último párrafo.** En él se presenta la **conclusión**, que consiste en resumir los argumentos principales y reforzar la tesis.

3. EXPRESIÓN. Consejos útiles:

- **Debes evitar los coloquialismos, la pedantería y la redacción de móvil.** Debes redactar en **español culto, evitando coloquialismos y**, por supuesto, **vulgarismos**. No utilices, por ejemplo, la segunda persona impersonal (*cuando observas que todavía hoy se producen estos casos...*).
- **Evita las frases hechas o las metáforas manidas** (*amplio abanico, largo etcétera, llamar poderosamente la atención...*). **Evita también la pedantería inútil**, utiliza sólo las palabras cuyo uso correcto te sea familiar.

- Hay que buscar la **sintaxis adecuada**: ni oraciones telegráficas ni periodos demasiados largos y enrevesados que dificulten la comprensión o nos hagan incurrir en errores.

4. **CONTENIDO.** En este apartado se nos plantean dos posibles dilemas:

a) **¿Hay que tener una opinión formada sobre todos los temas?**

Una de las finalidades de esta pregunta es medir la madurez intelectual y cultural del alumno. No es raro, por tanto, que se le suponga una opinión formada sobre temas de interés universal o de actualidad. No parece necesario prepararse especialmente para enjuiciar temas universales como el amor, la vida o la muerte, pero quizá te conviniera tomar contacto con la actualidad a través de la **lectura frecuente de la prensa**, y leer algunos textos de opinión. Al menos, intenta seguir la actualidad a través de los telediarios o de los programas radiofónicos informativos.

b) **¿Son defendibles las posturas extremas?**

Lo más probable es que tus opiniones sean moderadas y aceptables socialmente. Si esto no fuera así, plantéate la posibilidad de no ser sincero en el comentario crítico. No todas las posturas son respetables y, en cualquier caso, las posturas más "originales" o radicales, aun cuando sean aceptables, suelen requerir de una capacidad de argumentación o de un tiempo de los que quizás no dispongas. No es este el mejor momento para mostrar tu radicalismo, si es que te sientes radical.

En cualquier caso, siempre es interesante enfocar el tema desde varios puntos de vista, ofreciendo argumentos a favor y en contra de cualquier asunto políticamente o ética polémico (aborto, pena de muerte, ecología...).

5. **Y no olvides que debes evitar cosas como:**

1. Expresar impresiones personales de agrado o rechazo sin justificar, es decir, limitarnos a expresar la adhesión o rechazo respecto a lo que se dice en el texto con un "estoy / no estoy de acuerdo con lo que dice..." En la medida de lo posible, tu argumentación debe mostrar que tienes ideas propias.

2. Divagar sobre temas demasiado generales o relacionados solo tangencialmente con el tema propuesto.

2. Volver a realizar, de forma más extensa, el resumen del texto.

EJEMPLO DE TEXTO ARGUMENTATIVO

Elabore un texto argumentativo a favor o en contra de la influencia de los padres en la elección de la profesión de sus hijos. [PAU junio 2012]

Aunque es difícil decantarse de forma excluyente por una de estas dos opciones, yo me inclinaría por limitar la influencia de los padres en este terreno y, en consecuencia, apostar por la libre elección de los hijos.

Bien es verdad que la opinión de los padres siempre resulta conveniente, incluso necesaria. Eso forma parte de su tarea educadora y constituye un aspecto de las relaciones afectivas con los hijos. Ahora bien, esa labor debe limitarse exclusivamente al terreno de la estricta orientación, y nunca convertirse en imposición o coacción. Creo que existen importantes razones para suscribir esta opinión.

En primer lugar, creo que el principal objetivo de la educación es ayudar a los hijos a alcanzar la plena autonomía personal, de forma que puedan desenvolverse como adultos libres y responsables de sus propias decisiones. Decía Shakespeare: “no tratéis de guiar a quien pretender elegir por sí mismo su propio camino”. Pues bien, elegir el camino profesional es una de esas decisiones cruciales en la vida, y por ello no le corresponde a nadie más que al propio interesado. Dejarlo en manos de los padres supondría, quizá, cierto alivio para el hijo o una pequeña satisfacción para ellos. Pero al final sería un tremendo fracaso para ambas partes. El joven, se sentirá frustrado y limitado en el ejercicio de su libertad personal, aun cuando alcance finalmente el éxito profesional. Por otra parte, los padres fracasarán en su tarea como educadores de una persona que, tarde o temprano, tendrá que enfrentarse a la vida por sí misma.

En segundo lugar, hay que valorar los aspectos positivos que reporta al joven el tomar una decisión de este calibre. Si la elección de la profesión responde a las expectativas, a la vocación y al talento de quien elige, todo serán ventajas. El individuo será más feliz y su autoestima se reforzará al comprobar que su decisión ha sido correcta. Además, desempeñará su trabajo con mayor eficiencia y alegría, lo que reportará además un beneficio social. Pero si, por el contrario, nos equivocamos en nuestra elección, las consecuencias no serán tan negativas como si esa misma equivocación fuera consecuencia de una decisión ajena. Al menos sería “nuestra equivocación”, la aceptaríamos mejor y, en cierto sentido, nos proporcionaría una lección que nos ayudaría a tomar mejores decisiones en el futuro.

Pensemos, en cualquier caso, en las nefastas consecuencias para las relaciones paterno-filiales que tendría elegir una profesión siguiendo solo el criterio de los padres y que, finalmente, esa decisión sea equivocada. Tampoco hay que temer a la desaprobación de los padres por rechazar sus consejos. Al final, al ver la fortaleza de nuestra determinación, no podrán más que valorarnos como personas adultas, certificando de esta manera su propio éxito como educadores.

En definitiva, encuentro más argumentos a favor de la libre elección de los caminos profesionales, aunque por simple prudencia nunca cerraría los oídos a cualquier opinión bien fundada y bienintencionada, empezando, por supuesto, por la de los padres.