

Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: _____

Emic, etic y ratio de sexos en el ganado vacuno

El siguiente ejemplo se muestra la importancia de la diferencia entre el conocimiento de tipo emic y el de tipo etic en aspectos no lingüísticos de una cultura. En el distrito de Trivandrum, del Estado de Kerala, en la India meridional, los agricultores insistían en que nunca acortarían deliberadamente la vida de uno de sus animales, en que nunca lo matarían ni lo dejarían morir de hambre, afirmando así la prohibición hindú contra el sacrificio del ganado vacuno. Sin embargo, entre los agricultores de Kerala la tasa de mortalidad de los terneros es casi el doble que la de las crías de sexo contrario. De hecho, el número de hembras de 0-1 años supera al de los machos del mismo grupo de edad en una proporción de 100 a 67. Los mismos agricultores son plenamente conscientes de que los segundos tienen más probabilidades de morir que las primeras, pero atribuyen la diferencia a la relativa «debilidad» de los machos. «Los machos —suelen decir— enferman más a menudo». Al preguntarles cómo explicaban esta propensión, algunos sugirieron que los machos comían menos que las hembras. Finalmente, varios de ellos admitieron que esto se debía a que solo se les permitía permanecer unos pocos segundos junto a las ubres de la madre. A nadie, empero, se le ocurrió afirmar que, dada la escasa demanda de animales de tiro en Kerala, se decide sacrificar a los machos y criar a las hembras. La perspectiva emic de la situación es que nadie, consciente o voluntariamente, acortaría la vida de un ternero. Una y mil veces los agricultores afirmaban que todas las crías, independientemente de su sexo, tenían «derecho a la vida». Pero la dimensión etic de la situación es que la proporción de sexos en el ganado vacuno se ajusta de un modo sistemático a las necesidades de la ecología y la economía locales mediante un «bovicidio» preferencial de los machos. Aunque no se sacrifican los terneros indeseados, se los deja morir de hambre con mayor o menor rapidez. En otras regiones de la India, en donde predominan diferentes condiciones ecológicas y económicas, se practica un «bovicidio» etic que afecta a las hembras en vez de a los machos, dando lugar en algunos estados a una proporción de más de 200 bueyes adultos por cada 100 vacas.

Marvin HARRIS

Antropología cultural, Alianza Editorial

Actividades

1. ¿Dónde está la incongruencia entre lo que afirman los agricultores indios afirman y los hechos?
2. ¿Cómo se explica que sobrevivan más hembras y qué interés práctico tiene esto?
3. ¿Cómo se diferencian las perspectivas *emic* y *etic* en este texto y de modo general?
4. ¿Crees que los agricultores indios están siendo hipócritas?
5. ¿Qué pensarías si, en lugar de sacrificar terneros machos, estuvieran sacrificando niñas? ¿Qué responsabilidad tendrían los individuos de esta cultura de los infanticidios femeninos?
6. ¿Es posible una perspectiva *etic* absoluta? ¿Podemos pensar desde fuera de nuestra cultura?